

Abstract

Het boek vormt de publicatie van een WODC-rapport over de consequenties voor Nederland van de harmonisatie van het consumentencontractenrecht in Europees verband. Daarbij gaat het eerst en vooral om het richtlijnvoorstel consumentenrechten dat de herziening beoogt van vier richtlijnen op het gebied van het consumentenrecht (de Colportagerichtlijn, de Richtlijn Overeenkomsten op afstand, de Richtlijn Oneerlijke bedingen en de Richtlijn Consumentenkoop), maar ook het Draft Common Frame of Reference (DCFR) komt aan de orde. Er wordt in het bijzonder gekeken naar de volgende thema's: de definitie van consument en handelaar, de rol en betekenis van het begrip 'goede trouw', de informatieverplichtingen, de eis van conformiteit, de regeling van oneerlijke bedingen en de gevolgen van de overeenkomst.

Naast de vraag naar de gevolgen van de harmonisatie voor het Nederlandse positief recht, is ook de vraag aan de orde of en in hoeverre de geschetste ontwikkelingen met betrekking tot het Nederlandse consumentenrecht wenselijk zijn. Daartoe dient een kader geboden te worden dat toelaat om na te gaan wat dan, gegeven zekere maatschappelijke doelstellingen, voor- en nadelen van verdergaande harmonisatie van het consumentenrecht zouden zijn. Dat kader is in dit onderzoek gevonden in de rechtseconomie. Juist in de rechtseconomie is immers uitgebreid aandacht besteed aan doelstellingen die met harmonisatie (in casu) van het consumentenrecht kunnen worden nagestreefd en aan de mogelijke voor- en nadelen ervan. Het voordeel van dit bredere perspectief is dat daarmee eventuele bezwaren van Nederland tegen verdergaande harmonisatie of een eventueel pleidooi voor behoud van (de mogelijkheid tot) differentiatie in het nationaal recht een stevige theoretische inbedding kunnen krijgen.